

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ -
ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА с. БОРОДАЕВКА
МАРКСОВСКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ**

**Справка
по итогам классно-обобщающего контроля в 8 классе.**

Тема: классно-обобщающий контроль «Состояние учебно-воспитательной работы в 8-х классах».

Цель: получение информации о состоянии образовательного процесса в 8-х классах, изучение комплекса учебно-воспитательной работы, уровня преподавания учебных предметов.

Сроки: с 18.10.2022 по 28.10.2022г.

Проверяющие: Директор школы Лымарь Н.В., заместитель директора по учебно-воспитательной работе Долотова А.Ю. и по воспитательной работе Торак Е.А.

В 8 классе обучается 9 обучающихся, из них 6 мальчиков и 3 девочек.

Для осуществления классно-обобщающего контроля была проведена следующая работа:

1. Инструктивное совещание по организации и осуществлению классно-обобщающего контроля с учителями, работающими в 8-х классах;
2. Посещены и проанализированы уроки литературы, биологии, геометрии, русского языка, географии, обществознания.
3. Анализ контрольных работ по русскому языку, алгебре, геометрии.
4. Проверка ведения дневников.
5. Контроль дозировки домашнего задания;
6. Проверены электронный журнал 8-го класса (накапливаемость оценок, работа со слабоуспевающими, объективность оценки знаний учащихся);
7. Проверены тетради для контрольных работ по математике и русскому языку.

Во время проверки обращалось внимание на следующие вопросы:

- ✓ организацию урока;
- ✓ использование разнообразных методических приемов, стимулирующих активность учащихся;
- ✓ на выделение времени на уроке для разъяснения домашнего задания и его проверку;
- ✓ на лично-ориентированный подход в обучении;
- ✓ на применение современных образовательных технологий;
- ✓ качество выполнения домашних заданий учащимися;
- ✓ состояние дисциплины на уроках;

Анализ посещённых уроков

Из анализа посещенных уроков, комиссия пришла к выводу, что большинство учителей, работающих в 8-х классах, имеют хорошую теоретическую подготовку, создают на уроке доброжелательную атмосферу, располагающую учащихся к работе.

Уроки математики ведёт учитель с большим стажем Васильева Н.Н. Контрольная работа прошла без нарушений.

Наталья Николаевна знала, что будет посещение урока администрацией, но провела контрольную работу.

Преподавание русского языка и литературы в 8 классе осуществляет Ананьева Т.В.

Посещенные уроки показали, что учитель владеет методикой преподавания, на уроках сообщает тему и совместно с учащимися определяются задачи урока. Объяснение нового материала проводится на достаточном уровне, логически последовательно и доступно для понимания учащихся.

Каждый этап урока, форма и вид работы завершены, проводится закрепление изученного. Учитель учит школьников работать самостоятельно, делать выводы и обобщения. На занятиях применяются дифференцированные задания и различные упражнения поискового характера.

Таким образом, заметно на уроках русского языка и литературы использование технологии проблемного и дифференцированного обучения.

В основном учащиеся работают активно, но учителю приходится ежеурочно организовывать работу обучающихся с низкой познавательной активностью.

Географию и обществознание в 8 классе ведет Каткова Е.С.

Учитель владеет методикой преподавания. Уроки имеют развивающую направленность. Елизавета Сергеевна использует на занятиях объяснительно-иллюстративные, проблемно — сообщающие и исследовательские методы.

Учитель проводит работу над словом, учит школьников выделять главное, анализировать, составлять схемы.

Однако посещенные уроки показали, что учащиеся недобросовестно готовят домашнее задание, преобладает на занятиях фронтальный опрос. Во время урока работают одни и те же обучающиеся.

Посещенный урок биологии (учитель Торак Е.А.) показал, что Елена Александровна методически верно строит урок, четко прослеживаются этапы урока, сообщается тема и задачи урока, изучался материал по теме «Основания». Объяснение новой темы проводилось с опорой на знания

учащихся. Методы, выбранные для данных уроков: объяснительно-иллюстрированные (беседа, схемы), частично - поисковые (беседа с последующим выводом), репродуктивные.

Учитель приучает учащихся работать самостоятельно, использовалась технология групповой работы.

Учащиеся работали активно, оценки за урок учитель комментирует.

Таким образом, напрашивается вывод, что степень активности учащихся на уроке прежде всего зависит от учителя.

Однако в ходе проверки отмечены некоторые недостатки:

1. Не на всех посещенных уроках реализовано важнейшее требование к организации работы с учащимися - дифференциация и индивидуализация процесса обучения.
2. Отсутствует такой способ дифференцирования, как разноуровневые домашние задания, домашние задания по выбору.
3. Недостаточно внимания уделяется самостоятельной работе учащихся, самостоятельную работу с учебником на уроках.
4. Однообразие форм работы во время проведения уроков.
5. Современные образовательные технологии используются отдельными учителями фрагментарно, от случая к случаю, а не в системе.

Также посещенные уроки показали, что учащиеся имеют низкий уровень учебной дисциплины: нерегулярное выполнение домашних заданий отдельными учащимися класса (Быкова М., Иванов М., Ковынева О., Коростелев С.), слабая подготовка к устным предметам, безответственное отношение к учебной деятельности у учащихся. Наблюдая за учащимися 8-го класса можно сделать следующие выводы:

✓ в целом класс действительно средних способностей, среднего уровня подготовки;

На «4 и 5» стабильно могут заниматься:

- Бардадын К., Быкова М., Мещеряков А. - 33 % уч-ся.;

Причина низкой успеваемости:

- ✓ слабая домашняя подготовка к устным предметам;
- ✓ нерегулярное выполнение домашних заданий;
- ✓ испытывают трудности в усвоении учебного материала по русскому языку, геометрии, из-за пробелов в знаниях уч-ся за прошлые года.

Комиссия отмечает хорошую и достаточную накапливаемость оценок в течение отчетного периода по всем предметам.

Итоги контрольной работы по русскому языку (учитель Ананьева Т.В.)

Класс	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших работу	Количество учащихся, получивших оценки				% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»		
8	9	9	-	1	6	2	78	11

Типичные ошибки:

- Сочетание «ча» и «ща»
- Грамматическая основа предложения
- Причастие и деепричастие
- Правописание безударных гласных

Выводы:

- Качество знаний и успеваемость по русскому языку в 8 классе несколько ниже, чем по итогам года;
- Учителю русского языка включить материал на повторение по тем правилам, на которые были допущены типичные ошибки.

Итоги контрольной работы по алгебре (учитель в 8 кл. – Васильева Н.Н.)

Класс	Кол-во уч-ся по списку	Кол-во писавших работу	Количество учащихся, получивших оценки				% успеваемости	% качества
			«5»	«4»	«3»	«2»		
8	9	8	-	4	4	-	100	50

Типичные ошибки:

- Вычислительные ошибки;
- Неумение строить графики функций;
- Незнание формул.

Выводы:

- В 8 классе слабая подготовка к урокам алгебры;
- Систематическое невыполнение домашнего задания отдельными обучающимися;
- Слабые базовые знания по предметам;
- Учителю математики усилить контроль подготовки домашнего задания;
- Классному руководителю и учителям предметникам проводить разъяснительную работу с родителями слабообучающихся учеников.

Были проверены дневники обучающихся 8-х классов на наличие записей домашнего задания, выставления своевременно оценок по предметам.

Проверено – 8 дневников. Классный руководитель осуществляет контроль за ведением дневника.

Замечания:

- Нет дневника: – Жданов А.
- Домашнее задание нет: – Барададын К., Иванов М., Ковынева О., Кростелев С., Мещеряков А., Михалин В.
- Нет накопляемости оценок: – Барададын К., Ветрова Д., Иванов М., Ковынева О.
- Нет оценок: – Кростелев С., Мещеряков А., Михалин В.
- Нет росписи родителей: – Кростелев С.

В ходе классно – обобщающего контроля была проведена проверка тетрадей для контрольных работ по русскому языку и математике.

В 8 классе алгебру и геометрию ведет учитель Васильева Н.Н.

Тетради для контрольных работ по алгебре и геометрии ведутся аккуратно. Все тетради подписаны, но не обернуты, количество тетрадей соответствует количеству учащихся. Работы все проверены, орфографический режим соблюдается не всеми обучающимися.

Обучающиеся используют корректор. Каждая контрольная работа (работа над ошибками) должна содержать дату проведения.

В 8 классе учитель русского языка и литературы Ананьева Т.В. Тетради систематически проверяются и оцениваются, но не проводится работа над ошибками. Количество проверенных тетрадей соответствует количеству учащихся. ЕОР в тетрадях учащимися не соблюдается.

Требовать от обучающихся:

- не заходить за поля;
- выполнять работы только синей шариковой ручкой и простым карандашом;
- чистые, каллиграфические записи, аккуратное самостоятельное исправление учащимися увиденных ошибок, без использования корректора.

Выводы: большинство обучающихся ведут записи аккуратно, соблюдают единый орфографический режим, указывают вид работы и номера заданий. контрольные работы проверяются у всех обучающихся.

Контроль за посещением уроков обучающимися.

Пропуски по неуважительной причине в 8-м классе нет

РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Классному руководителю 8 -го класса Катковой Е.С. провести разъяснительную работу с родителями и обучающимися о более ответственном отношении обучающихся к учебно-воспитательному процессу, на особый контроль поставить Быкову М., Ковыневу О. (не выполняют систематически домашнее задание)
2. Учителям использовать разноуровневую дифференциацию в качестве средства, регулирующего нагрузку учеников, разнообразить формы и методы работы на уроке, использовать рациональные приёмы повторения изученного материала, в системе учитывать психолого-возрастные и индивидуальные особенности учащихся.
3. Учителям, работающим в 8-х классах, вести работу, учитывая результаты психологического исследования, психолого-возрастные, индивидуальные особенности и личностные качества учащихся.
4. Учителям-предметникам продолжить работу по формированию УУД у учащихся, учитывая результаты контроля, наметить пути ликвидации пробелов в знаниях учащихся, вести работу по повышению уровня качества знаний и успеваемости.