# МУНИЦИПАЛЬНОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ - ОСНОВНАЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ШКОЛА с. БОРОДАЕВКА МАРКСОВСКОГО РАЙОНА САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Итоги проведения итогового устного собеседования

## по русскому языку в 9 классе

### Дополнительная дата проведения – 15.03.2023 г.

С учащейся 9 класса (Богачевой К.). В результате 11 обучающийся получил «зачет» (100 %) .

Форма протокола содержит 19 критериев, по каждому из них выставляется 0 или 1 балл, за третье задание максимальный балл составляет 2. Таким образом, за работу ученик может получить максимум 20 баллов. Минимум для зачета составляет 10 баллов. Богачева Кира получила 11 баллов.

Ученица устно выполняла задание контрольного измерительного материала (вариант 338), состоящий из четырех заданий, включающий в себя чтение текста вслух, пересказ текста с привлечением дополнительной информации, монологическое высказывание по одной из выбранных тем и диалог с экзаменатором-собеседником. На выполнение работы участнику отводилось в среднем 15-16 минут. Велась потоковая аудиозапись ответов участника итогового собеседования. Оценка выполнения заданий итогового собеседования осуществлялась экспертами непосредственно в процессе ответа по специально разработанным критериям по системе «зачет/незачет».

Для проведения устного собеседования была подготовлена аудитория № 07, проведено обучение экзаменатора-собеседника ( $\frac{Лымарь H.B.}{N}$  учитель литературы), эксперт — учитель русского языка и литературы ( $\frac{Aнаньева}{T.B.}$ ) Мероприятие прошло организованно. Нарушений не выявлено, сбоев техники не было.

Анализ устного собеседования по русскому языку дал следующие результаты:

No	Критерий	Справились	He
			справились
	Задание 1. Чтение вслух	Чел./ %	Чел./ %
ИЧ	Интонация соответствует // не соответствует пунктуационному оформлению текста	1 (100 %)	-
ТЧ	Темп чтения соответствует // не соответствует коммуникативной задаче	1 (100 %)	-

	Задание 2. Пересказ текста с включением высказывания		
П1	Все основные микротемы исходного текста сохранены // упущена или добавлена микротема (1 или более)		-
П2	Фактических ошибок нет // допущены фактические ошибки (1 или более)	1 (100 %)	-
ПЗ	Высказывание включено в текст уместно, логично // не включено или приведено неуместно и нелогично	1 (100 %)	-
П4	Ошибок при цитировании нет //есть ошибки при цитировании (1 или более)	1 (100%)	-
	Грамотность речи (задания 1 и 2)		
Γ	Грамматических ошибок нет // допущены грамматические ошибки (1 или более)	-	1 (100%)
O	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 1 орфоэпической ошибки (исключая слово в тексте с поставленным ударением) // допущены 2 или более орфоэпические ошибки		1 (100%)
P	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок		-
Иск	Искажения слов нет // допущены искажения слов (1 или более)	-	1 (100 %)
	Задание 3. Монолог		
M1	Приведено 10 или более фраз по теме высказывания без фактических ошибок // приведено менее 10 фраз, и/или допущены фактические ошибки (1 или более)	1 (100%)	-
M2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	1 (100%)	-
М3	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью, логикой изложения // высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические	-	1 (100 %)

	ошибки (1 или более)		
	Задание 4. Диалог		
Д1	Даны ответы на все вопросы // ответы не даны или даны односложные ответы	1 (100%)	-
Д2	Речевая ситуация учтена // речевая ситуация не учтена	1 (100%)	-
	Грамотность речи (задания 3 и 4)		
Γ	Грамматических ошибок нет // допущены (1 или более)	-	1 (100%)
o	Орфоэпических ошибок нет, или допущено не более 2-х ошибок // допущены 3 или более орфоэпических ошибок		1 (100 %)
P	Речевых ошибок нет, или допущено не более 3 речевых ошибок // допущены 4 или более речевых ошибок		1 (100 %)
РО	Речь отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции // отличается бедностью и/ или неточностью словаря, используются однотипные синтаксические конструкции		1 (100 %)

#### Анализ результатов:

- 1. учащихся справились с заданиями:
- темп чтения соответствовал коммуникативной задаче у (100 %) обучающихся;
- интонация соответствовала пунктуационному оформлению текста у (100 %) обучающихся;
- пересказ был дан без речевых ошибок у (100 %) обучающихся;
- без грамматических у (0 %) обучающихся;
- были учтены речевые ситуации в монологе (100 %), (учитель-собеседник здесь играет ключевую роль, именно от него зависит, состоится ли беседа);
- ответы были с орфоэпическими ошибками (100 %);
- у 100 % учащихся языковой барьер, поэтому с некоторыми заданиями им трудно справиться.

- 2. Результаты пробного собеседования по русскому языку дают возможность выявить круг проблем в преподавании русского языка, решение которых требует особого внимания в процессе подготовки учащихся к ОГЭ по русскому языку. В первую очередь, сюда относится задание 2 части:
- допускаются фактические ошибки при пересказе (0 %), или допускаются ошибки при цитировании (100 %).
- 3. Особое внимание заслуживает развитие устной речи у учащихся, так как речь 100 % учащихся отличается бедностью и/ или неточностью словаря, часто в речи используются однотипные синтаксические конструкции.

#### Рекомендации и выводы:

- 1. Учителю русского языка и литературы вести коррекционную работу по выявленным в ходе устного собеседования пробелам в знаниях и умениях учащийся 9 класса.
- 2. Классному руководителю 9 класса довести до сведения родителей (законных представителей) результаты устного собеседования по русскому языку.
- 3. Уровень результатов итогового собеседования по русскому языку в 9 классе удовлетворительный.